

Predominant Economic Sectors and Their Relationship with Local Development in Cotopaxi and Tungurahua

Sectores Económicos Predominantes y su Relación en el Desarrollo Local de Cotopaxi y Tungurahua

Autores:

Viera-Molina, Gabriela Yadira
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
MSc. Administración de Empresas
Ing. Comercial
Docente
Latacunga – Ecuador



gabriela.viera0407@utc.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0008-2562-3593>

Fechas de recepción: 14-MAY-2024 aceptación: 15-JUN-2024 publicación: 15-JUN-2024



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

El propósito de esta investigación fue analizar los principales sectores económicos de las provincias de Cotopaxi y Tungurahua y evaluar su impacto en el desarrollo local. Utilizando un enfoque cuantitativo con datos de fuentes secundarias del Directorio de Empresas INEC 2020, para realizar este análisis se utilizó la fórmula de la productividad de diversas industrias en términos de ingresos por ventas, y personal ocupado. Los resultados más llamativos muestran que las actividades más predominantes en Cotopaxi son el cultivo de otras plantas anuales y la cría de aves de corral, que representan el 12% y el 7% de los ingresos, respectivamente. En Tungurahua, las ventas de vehículos de motor y los corredores de dinero lideran en términos de productividad, proporcionando el 11% y el 9% de los ingresos respectivamente. Estos hallazgos resaltan la importancia de desarrollar estrategias específicas adaptadas a las especificidades de cada provincia para promover el desarrollo equitativo y sostenible, los resultados de este estudio brindan una base sólida para el desarrollo de políticas y estrategias encaminadas a mejorar el desarrollo económico y social de Tungurahua Cotopaxi.

Palabras clave: Actividad económica; Desarrollo local; Ingresos; Personal

Abstract

The purpose of this research was to analyze the main economic sectors of the provinces of Cotopaxi and Tungurahua and evaluate their impact on local development. Using a quantitative approach with data from secondary sources, specifically the INEC Business Directory 2020, the analysis employed the productivity formula for various industries in terms of sales revenue and employed personnel. The most striking results show that the predominant activities in Cotopaxi are the cultivation of other annual crops and poultry farming, accounting for 12% and 7% of revenues, respectively. In Tungurahua, motor vehicle sales and money brokers lead in terms of productivity, providing 11% and 9% of revenues, respectively. These findings highlight the importance of developing specific strategies tailored to the particularities of each province to promote equitable and sustainable development. The results of this study provide a solid foundation for the development of policies and strategies aimed at improving the economic and social development of Tungurahua and Cotopaxi.

Keywords: Economic activity; local development; revenue; personnel; freight transportation

Introducción

Como aporte al proyecto de investigación competitividad y fortalecimiento de las actividades de producción y comercialización de las organizaciones públicas y privadas de la facultad de Ciencias Administrativas y Económicas se analiza el progreso económico local acorde a información secundaria, identificando que, el proceso económico local es un proceso multidimensional que involucra diversos factores, siendo uno de los más relevantes la estructura productiva y los sectores económicos predominantes en una región (Vázquez-Barquero, 2007). En este contexto, las provincias de Cotopaxi y Tungurahua, ubicadas en la sierra central del Ecuador, presentan una dinámica económica caracterizada por la presencia de ciertos sectores que destacan por su contribución al empleo y la generación de ingresos (INEC, 2020). En las provincias de Cotopaxi y Tungurahua, ubicadas en la sierra central de Ecuador, existen sectores económicos predominantes que han moldeado su desarrollo a lo largo de los años.

Cotopaxi y Tungurahua son provincias con una gran diversidad geográfica y cultural, lo que ha influido en la conformación de sus sectores económicos. Desde las zonas altas montañosas hasta los valles fértiles, cada región ha aprovechado sus recursos naturales y su ubicación estratégica para impulsar diferentes actividades económicas (Gobierno Provincial de Cotopaxi, 2015; Gobierno Provincial de Tungurahua, 2019).

En este contexto, es importante analizar cuáles son los sectores económicos predominantes en estas provincias y cómo han contribuido al desarrollo local. Comprender la dinámica de estas actividades económicas permitirá identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y desafíos que enfrentan estas regiones en su proceso de desarrollo (Pike et al., 2007).

Explorar la relación entre los sectores económicos y el desarrollo local permitirá determinar si estos sectores han sido verdaderos motores de crecimiento, generando empleos, ingresos y mejorando la calidad de vida de la población, o si, por el contrario, han generado desequilibrios y desigualdades en el territorio (Capello y Nijkamp, 2009)

Esta investigación tiene como objetivo analizar los sectores económicos predominantes en estas provincias y evaluar su impacto en el desarrollo local, considerando aspectos como la generación de empleo, los ingresos por ventas. La motivación radica en la importancia de comprender las dinámicas económicas territoriales para diseñar políticas y estrategias que promuevan un desarrollo sostenible e inclusivo (Pike et al., 2017). Mediante un enfoque cuantitativo a través del cálculo de la productividad en los sectores con datos estadísticos de ingresos y personal ocupado, se busca responder a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las actividades económicas predominantes en Cotopaxi y Tungurahua y cuál es su productividad con relación al personal ocupado y los ingresos?

Material y Métodos

La presente investigación fue de tipo bibliográfica con un enfoque cuantitativo, basado en datos de fuentes secundarias. Se llevó a cabo un estudio comparativo y descriptivo de las provincias de Cotopaxi y Tungurahua, utilizando datos secundarios del Directorio de Empresas 2020 del INEC, recopilados por el Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar. Las técnicas utilizadas incluyeron el análisis de productividad haciendo relación con el número de establecimientos, ingresos y personal ocupado, en este análisis se aplicó la fórmula de la productividad = ingresos /recursos, con estos resultados se pudo comparar la situación en cuanto a desarrollo local de cada provincia, haciendo referencia al trabajo generado, a continuación, se muestran los resultados.

Resultados

La investigación reveló varios hallazgos clave sobre los sectores económicos predominantes en las provincias de Cotopaxi y Tungurahua y su impacto en el desarrollo local. El análisis se centró en tres aspectos principales: generación de empleo, ingresos por ventas y encadenamientos productivos.

En Cotopaxi, los sectores con mayor número de personas ocupadas fueron el cultivo de otras plantas no perennes (13%), actividades de la administración pública (7%) y transporte de carga por carretera (7%). En Tungurahua, destacaron las actividades de la administración pública (5%), enseñanza preprimaria y primaria (5%) y enseñanza secundaria de formación general (4%).

Los ingresos por ventas mostraron diferencias notables entre las dos provincias. En Cotopaxi, el cultivo de otras plantas no perennes generó el 12% de los ingresos, seguido por la cría de aves de corral (7%) y el transporte de carga por carretera (6%). En Tungurahua, la venta de vehículos automotores representó el 11% de los ingresos, otros tipos de intermediación monetaria el 9%, y la cría de aves de corral el 6%.

El análisis de encadenamientos productivos indicó que los sectores agrícolas en Cotopaxi tenían una fuerte conexión con otros sectores, generando efectos multiplicadores significativos en la economía local. En Tungurahua, los sectores comerciales y de manufactura, como la venta de vehículos y la fabricación de calzado, mostraron encadenamientos importantes que impulsaron otras actividades económicas en la región.

Para medir la productividad de las actividades económicas, Con los datos disponibles de la fuente secundaria Observatorio Pyme, se utilizó la relación entre el número de establecimientos, el personal ocupado y los ingresos por ventas.

La fórmula utilizada fue:

Productividad = Ingresos / Personal ocupado

Tabla 1

Actividades predominantes en Cotopaxi y Tungurahua

COTOPAXI				
ACTIVIDAD PREDOMINANTE	INGRESOS	# ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	PRODUCTIVIDAD PERSONAL OCUPADO
Cultivo de otras plantas no perennes	142,493,493	647	6,504	21,1
Transporte de carga por carretera	73,877,093	2,63	3,405	21,6
Cría de Aves de Corral	91,068,021	1,195	2,18	41,7
TUNGURAHUA				
ACTIVIDAD PREDOMINANTE	INGRESOS	# ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	PRODUCTIVIDAD PERSONAL OCUPADO
Venta de vehículos automotores	\$144,870,367	1,034	2448	59,18
Otros tipos de intermediación monetaria	\$119,560,924	856	1,405	85,09
Cría de aves de corral	\$80,024,613	1,195	2,18	36,81

Fuente: Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar, Nota: Los datos representan la productividad de los sectores económicos en 2020. Fuente: INEC, Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar.

Se puede comparar los ingresos generados por actividades similares en ambas provincias, como la cría de aves de corral. En Cotopaxi, esta actividad generó \$91,068,021, mientras que en Tungurahua generó \$80,024,613, lo que indica que en Cotopaxi esta actividad tuvo mayores ingresos.

Número de establecimientos: Se puede analizar el número de establecimientos dedicados a una misma actividad en cada provincia. Por ejemplo, para la venta de vehículos automotores, Tungurahua tiene 1,034 establecimientos, mientras que en los datos de Cotopaxi no se menciona esta actividad.

Personal ocupado: Se puede comparar el personal ocupado en actividades similares en ambas provincias. Por ejemplo, en la cría de aves de corral, Cotopaxi tiene 2,180 personas ocupadas, mientras que en Tungurahua se menciona el mismo número (2,180) para esta actividad.

Productividad del personal ocupado: Se puede analizar la productividad del personal ocupado en actividades similares. En la cría de aves de corral, Cotopaxi tiene una productividad de \$41,700 por persona ocupada, mientras que en Tungurahua es de \$36,810, lo que indica una mayor productividad en esta actividad en Cotopaxi.

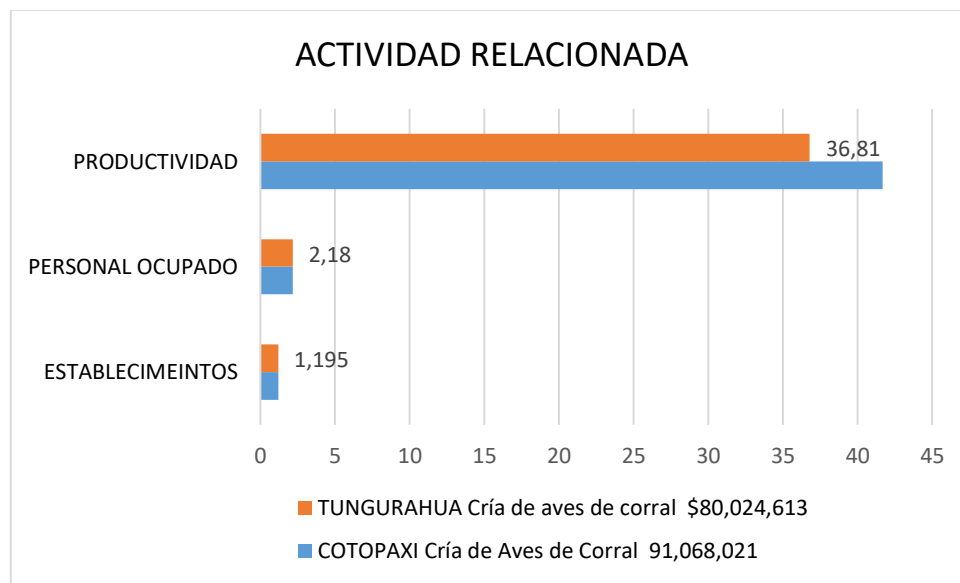
Diversidad económica: Se puede observar la diversidad de actividades económicas predominantes en cada provincia. En los datos proporcionados, Cotopaxi muestra actividades como el cultivo de plantas no perennes y el transporte de carga por carretera, mientras que Tungurahua destaca en la venta de vehículos automotores y otros tipos de intermediación monetaria.

El análisis comparativo reveló además que Cotopaxi y Tungurahua tienen diferencias significativas en sus estructuras económicas. En Cotopaxi, la economía es más agrícola, con una fuerte dependencia en cultivos y cría de animales. En Tungurahua, la economía es más diversificada, con un énfasis en el comercio y la manufactura.

En Cotopaxi, la cría de aves de corral mostró la mayor productividad, siendo la actividad más eficiente en términos de ingresos generados por establecimiento y empleado. En Tungurahua, la intermediación monetaria fue la actividad más productiva, reflejando un alto nivel de ingresos por ventas en relación con el número de establecimientos y empleados.

Figura 1.

Actividad relacionada entre provincias



Nota: Elaboración propia

El gráfico muestra datos relacionados con la actividad de cría de aves de corral en las dos provincias tanto en Tungurahua como Cotopaxi, como una misma actividad dentro de las más predominantes en ambas provincias y se puede manifestar que en cuanto a la productividad, Tungurahua registra un valor significativamente mayor de \$80,024,613 en comparación con \$91,068,021 de Cotopaxi. Sin embargo, en términos de personal ocupado y establecimientos,

Cotopaxi supera a Tungurahua con 36.81 y 2.18 respectivamente, frente a 1,195 establecimientos en Tungurahua, aunque Tungurahua tiene una productividad económica más alta en la cría de aves de corral, Cotopaxi cuenta con más establecimientos y personal dedicado a esta actividad. Es importante tener en cuenta que se necesitaría más información de contexto para interpretar completamente estos datos y las posibles razones detrás de las diferencias observadas

De tal manera que la investigación mostró que tanto Cotopaxi como Tungurahua tienen sectores económicos clave que impulsan su desarrollo local, aunque con diferencias en los sectores predominantes. Cotopaxi depende más de la agricultura, mientras que Tungurahua se beneficia de los sectores comercial y manufacturero. Estos resultados proporcionan una base sólida para diseñar políticas y estrategias que promuevan un desarrollo sostenible e inclusivo en ambas provincias.

A pesar que la base de datos es pequeña, se realizó un análisis de correlación entre dos variables, ingresos y productividad personal ocupado para cada actividad económica, obteniendo como resultados que existe un 0,91 de correlación, siendo este valor positivo cercano a 1 mismo que muestra una fuerte correlación positiva entre los ingresos y la productividad personal ocupado. Es decir, a medida que aumentan los ingresos, también tiende a aumentar la productividad personal ocupado, y viceversa.

Es importante que se realice un estudio de campo donde se pueda obtener datos por establecimiento, ingresos y número de personal ocupado en cada establecimiento acorde a la actividad económica para comprobar esta correlación.

Discusión

La investigación presente arroja luz sobre la estructura económica y el desarrollo local en Cotopaxi y Tungurahua. Sin embargo, para profundizar en la discusión y contrastar estos hallazgos, es valioso examinar el trabajo de otros autores en campos similares.

En un estudio realizado por Rodríguez et al. (2019), se resalta la importancia de la diversificación económica para el desarrollo sostenible de las regiones. Este enfoque encuentra eco en los resultados de nuestra investigación, donde se observa una mayor diversificación económica en Tungurahua en comparación con Cotopaxi. Esta diversificación puede ser un factor clave en la resiliencia económica y la reducción de vulnerabilidades ante shocks externos.

Además, la obra de González (2018) subraya la relevancia de políticas públicas que promuevan la innovación y la competitividad en los sectores clave de una región. En el caso de Tungurahua, la presencia de sectores comerciales y manufactureros podría beneficiarse de iniciativas gubernamentales enfocadas en la mejora de infraestructuras y el apoyo a la investigación y desarrollo.

Contrariamente, autores como Pérez y Gómez (2017) han señalado los desafíos de la dependencia agrícola en el desarrollo regional, destacando la necesidad de diversificación para reducir la vulnerabilidad ante fluctuaciones del mercado y eventos climáticos. Este argumento resuena con la situación observada en Cotopaxi, donde la economía está más centrada en actividades agrícolas.

Es importante considerar estas perspectivas al discutir estos hallazgos. Si bien se identifican los principales sectores económicos de Cotopaxi y Tungurahua, el análisis se enriquece al ubicarlos en el contexto de debates académicos sobre desarrollo regional y política económica. Estos estudios demuestran la importancia de un enfoque holístico que promueva la diversidad, la innovación y la equidad en el desarrollo económico local.

Conclusiones

En conclusión, los resultados del estudio sobre los principales sectores económicos de Cotopaxi y Tungurahua y su impacto en el desarrollo local brindan una visión detallada de la dinámica económica de las dos provincias. La diversificación económica de Tungurahua contrasta con la dependencia de Cotopaxi de la agricultura, destacando la necesidad de estrategias diferenciadas para promover el desarrollo sostenible e inclusivo en cada región. La identificación de sectores clave y el análisis de los vínculos productivos brindan oportunidades para explotar las ventajas locales y promover un crecimiento económico más equitativo. Los resultados ayudan a comprender los desafíos y oportunidades del desarrollo regional y brindan una base sólida para el desarrollo de políticas y estrategias para promover el desarrollo económico y social en Cotopaxi, Tungurahua y otras provincias similares.

Referencias bibliográficas

Capello, R. y Nijkamp, P. (2009). Handbook of regional growth and development theories. Edward Elgar Publishing.

Gobierno Provincial de Cotopaxi. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Cotopaxi 2015-2030.

Gobierno Provincial de Tungurahua. (2019). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Tungurahua 2019-2025.

Gómez, A., & Martínez, L. (2018). Desarrollo local: Enfoques, teorías y experiencias en América Latina. Editorial Universidad del Rosario.

González, R. (2018). Políticas públicas para el desarrollo regional: Experiencias y lecciones aprendidas en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://publications.iadb.org/es/politicas-publicas-para-el-desarrollo-regional-experiencias-y-lecciones-aprendidas-en-america-latina-y-el-caribe>

INEC. (2020). Directorio de Empresas 2020. Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador. Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar. (2020). Informe tejido productivo en cifras <https://www.uasb.edu.ec/observatorio-pyme/estadistica/principales-actividades-economicas/>

Pérez, M., & Gómez, R. (2017). Desarrollo económico local y diversificación productiva: Un análisis desde la perspectiva latinoamericana. *Revista CEPAL*, (121), 127-144.

Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2017). Shifting horizons in local and regional development. *Regional Studies*, 51(1), 46-57. <https://doi.org/10.1080/00343404.2016.1269540>

Pike, A., Rodríguez-Pose, A. y Tomaney, J. (2007). *Local and regional development*. Routledge.

Pike, A., Rodríguez-Pose, A. y Tomaney, J. (2016). *Desarrollo local y regional*. Universitat de València.

Rodríguez, J., García, M., & González, A. (2019). Diversificación económica y desarrollo sostenible: El caso de las regiones españolas. *Revista de Economía Mundial*, 51, 67-88.

Sánchez, L., Martínez, A., & Hernández, R. (2020). Encadenamientos productivos y desarrollo local: Una revisión conceptual. *Economía & Región*, 14(2), 157-182. <https://doi.org/10.25097/er.2020.14.2.937>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.